

Aan: Gemeenten en basisteams die onderdeel zijn van het project woninginbraken  
Van: Marieke Strietman, coördinator RSIV  
Onderwerp: projectplan woninginbraken  
Datum: 11-09-2017

---

**In deze memo is de notitie van 29-06-2017 uitgewerkt tot een projectvoorstel.**

**Samengevat:**

- **De 9 gemeenten Leidschendam-Voorburg, Gouda, Waddinxveen, Bodegraven-Reeuwijk, Delft, Rijswijk, Westland, Midden-Delfland, Den Haag (basisteam Laak) nemen deel aan het project woninginbraken;**
- **De aanpak is een lokale verantwoordelijkheid. De driehoek is opdrachtgever, elke gemeente levert een projectleider;**
- **De huidige plannen van aanpak/overleggen en ingezette maatregelen in de verschillende gemeenten zijn startpunt en blijven van kracht voordat de ‘formele’ projectfase van start gaat;**
- **Het RSIV adviseert, faciliteert en ondersteunt waar mogelijk en wenselijk;**
- **Naast de lokale overleggen per gemeenten wordt er een werkgroep in het leven geroepen waar alle gemeenten in participeren. Het doel van deze werkgroep is het met elkaar delen van successen en knelpunten om zo met elkaar de doelstelling te bereiken;**
- **Er is een stappenplan opgesteld: we gaan uit van een projectperiode van 2 jaar, waarvan de start (voorbereiding) is in september, de eerste vergadering van de werkgroep wordt gepland in november 2017 en de projectperiode start uiterlijk op 1 januari 2018, al zal er eerder gestart of doorgedaan worden met acties-vooral ook in het kader van het Donkere Dagen Offensief (DDO); Tussentijds wordt het plan van aanpak op basis van nieuwe informatie bijgesteld en na 12 maanden wordt er geëvalueerd. Periodiek wordt het RBO geïnformeerd over de voortgang.**

**Achtergrond: Opdracht woninginbraken (afspraken RBO 29-06-2017)**

In het RBO van 29 juni 2017 zijn volgende beslispunten goedgekeurd en aangenomen:

- 1) In de eenheid Den Haag dient de notitie ‘naar een duurzame afname van woninginbraken’ als richtsnoer voor de gezamenlijke aanpak van woninginbraken door gemeenten, OM en Politie;
- 2) In de gemeenten en basisteams waar het woninginbraakrisico hoger is dan het regionale gemiddelde –in 2016 waren dat 8 inbraken per 1.000 woningen- en waar vooralsnog geen duurzame afname van het aantal woninginbraken geconstateerd wordt, is het de ambitie om het aantal woninginbraken middels extra en gezamenlijke inspanningen terug te dringen;
- 3) Met de volgende gemeenten wordt een werkgroep gevormd, onder leiding van de bestuurlijk portefeuillehouder woninginbraken, om het woninginbraakrisico duurzaam te verlagen:
  - a. Gouda
  - b. Waddinxveen
  - c. Bodegraven-Reeuwijk
  - d. Delft
  - e. Westland
  - f. Midden-Delfland
  - g. Den Haag, basisteam Laak

Ook Rijswijk heeft aangegeven aan te willen participeren. Daarnaast wordt voorgesteld om enkele gemeenten met een laag inbraakrisico hun best practices te laten presenteren, waaronder Leiden. Ondertussen is ook het aantal inbraken in Leidschendam-Voorburg gestegen en deze gemeente zal dan ook aanhaken bij het project. Het totaal aantal deelnemende gemeenten is 9.

In de notitie wordt aangegeven dat er naast een gerichte aanpak die op korte termijn succes beoogt ook inzet nodig is voor een duurzame aanpak van criminaliteit in het algemeen en woninginbraken in het bijzonder. Deze lange-termijn interventies zullen in het plan van aanpak opgenomen worden maar de focus zal liggen op de interventies en resultaten op de kortere termijn.

De projectduur is 24 maanden, waarbij na 12 maanden geëvalueerd wordt. Gedurende het traject kan de actualiteit veranderen. Bovendien komt een nieuwe gebiedsscan beschikbaar en volgt waar mogelijk en nodig een aanvullende analyse. De in te zetten maatregelen worden steeds aangepast aan de nieuwe werkelijkheid.

### Uitgangspunten

De aanpak woninginbraken is gebaseerd op 3 uitgangspunten:

- De aanpak is een lokale verantwoordelijkheid. De driehoek is opdrachtgever;
- De huidige plannen van aanpak/overleggen en ingezette maatregelen in de verschillende gemeenten zijn startpunt en blijven van kracht voordat de ‘formele’ projectfase van start gaat. Naast de gezamenlijk gestelde doelstelling (onder het landelijk gemiddelde komen) worden er per gemeente specifieke (SMART) doelstellingen geformuleerd;
- Het RSIV adviseert, faciliteert en ondersteunt waar mogelijk en wenselijk. De behoefte kan per gemeente verschillen. Als gemeenten geheel op eigen kracht uitvoering geven aan hun plan van aanpak beperkt de rol van het RSIV zich tot het startgesprek, het organiseren en ondersteunen van de gezamenlijke werkgroepen, het tussentijds opvragen van resultaten en het coördineren van de evaluatie(s).

### Plan van aanpak

De aanpak is een combinatie van tegelijkertijd in te zetten preventieve, strafrechtelijke en bestuurlijke maatregelen met een duidelijke focus op een bepaald gebied, bepaalde personen en groepen, bepaalde tijden, bepaalde groepen slachtoffers en bepaalde buiten. Dat betekent dat er maatregelen genomen worden gericht op respectievelijk slachtoffers, daders en omgeving.

De plannen van aanpak hebben in ieder geval de volgende inhoud (gebaseerd op de B3W, de bestaande Uitvoeringsplannen B3W-versterking van Gouda en Delft kunnen als voorbeeld dienen en waar nodig worden verbeterd):

<b>Probleembeschrijving:</b>
Focus op hotspots, hotshots, hotgroups, hotvictims, hottimes, hottargets en hotfacilities;
Per deelnemende gemeente worden op basis van de Gebiedsscan en de Hotspotmonitor van de politie de hotspots aangewezen en per hotspot wordt samen met de wijkagent een summier probleemanalyse gerealiseerd. Ten behoeve van hotspotsurveillance in het kader van het Donkere Dagen Offensief (DDO) kan de betreffende praatplaat worden gebruikt.
Aandacht voor bestuurlijk instrumentarium (APV) (o.a. verbod op het vervoer van inbrekerswerktuigen)

Inzet gebaseerd op probleemanalyse (dader, slachtoffers, omgeving).
Als dat nog niet is gedaan zal het Districtelijke InformatieKnooppunt (DIK) van de politie om een verdiepende probleemanalyse van de hotspot worden verzocht.
Gemeente en basisteam vullen de B3W-vragenlijst in tbv de evaluatie
Aandacht voor korte én lange termijn
Monitoring en bijsturing waar nodig

<b>Doelstellingen</b>
Specifieke (sub)doelstellingen per gemeente formuleren; Welk resultaat willen we bereiken
Tussentijds evalueren en op basis van actualiteit/cijfers waar nodig bijstellen

<b>Organisatie</b>
Bepalen spelers, hun rollen en overlegstructuur;
Periodiek terugkoppelen aan lokale driehoek (opdrachtgever) en werkgroep (delen van knelpunten en successen);
Communicatie als vast besprekspunt opvoeren

<b>Actie</b>
Maatregelen gericht op dader, slachtoffer en omgeving, zowel preventief als repressief

#### Overlegstructuur

Om de genoemde doelstellingen te realiseren kunnen we de volgende overlegvormen organiseren:

- a) strategisch overleg project woninginbraken
- b) Tactisch overleg eenheidsbreed (werkgroep)
- c) Operationeel overleg per gemeente (gemeentelijk overleg woninginbraken)

Hieronder doe ik een voorstel voor het doel, de deelnemers, de organisatiefrequentie en overige bijzonderheden per overleg.

Overleg	Strategisch overleg/projectgroep	Tactisch overleg eenheidsbreed/werkgroep	Operationeel/lokaal overleg per gemeente en/of gebied
<b>Doel</b>	Borgen van bestuurlijke opdracht	Bewaken van de resultaten en waar nodig bijsturen/aanjagen	Uitvoeren van bestuurlijke opdracht per gemeente
<b>Voorzitter</b>	Regionaal portefeuillehouder woninginbraken	Coördinator RSIV	Projectleider vanuit gemeente
<b>Deelnemers</b>	Regionaal portefeuillehouder woninginbraken, burgemeester Gouda, ambtelijke ondersteuning vanuit Bodegraven-Reeuwijk, portefeuillehouder politie, portefeuillehouder OM, veiligheidsadviseur/analyse politie, teamchef Gouda, RSIV coördinator,	Projectleiders van Leidschendam-Voorburg, Gouda, Waddinxveen, Bodegraven-Reeuwijk, Delft, Rijswijk, Westland, Midden-Delfland, Den Haag (basisteam Laak), Leiden, veiligheidsadviseur/analyse politie, portefeuillehouder politie, portefeuillehouder OM, communicatieadviseur	Ambtelijke vertegenwoordiging betreffende gemeente, aanspreekpunt politie, aanspreekpunt OM, nader te bepalen organisaties/ketenpartners (afhankelijk van betreffende gemeente)  Voorzitter overleg heeft zitting in driehoek/veiligheidsoverleg

Secretariaat	Coördinator RSIV	Ondersteuning RSIV	NTB
<b>Frequentie</b>	NTB	Eens per 2 maanden, startend in november 2017 (eerste plannen gezamenlijk bespreken). Volgende overleggen januari, maart, mei, juli, september, november 2018 Behandelen alle evaluaties begin 2019	NTB en zoveel mogelijk aansluitend op al bestaande overleggen maar in ieder geval startend in oktober 2017. Samenstellen evaluatie (per gemeente) . Evaluatie 12 maanden na (her)start
<b>Agenda</b>	Voortgang project	Samengevatte scan en analyse en plannen van aanpak per gemeente, resultaten, (extra) kosten, successen en knelpunten, communicatie	plan van aanpak: set van maatregelen, actielijst (gebaseerd op gebiedsscan, verdiepende analyse, 3D matrix, cijfers mbt aangifte/meldingen)

### Stappenplan

Zoals te lezen is in de notitie 'naar een duurzame afname van woninginbraken' wordt in de eenheid Den Haag gebruik gemaakt van 3 veiligheidsstrategieën, die gezamenlijk 'the best of three worlds' vormen: probleemgericht werken, informatiesturing en burgerparticipatie. Deze aanpak passen we ook toe op de aanpak woninginbraken en dit is de start van ons projectplan. Hieronder noem ik de verschillende stappen.

#### **Stap 1: Voorbereidende gesprekken van de coördinator RSIV met de betreffende gemeenten en basisteams over de op te starten overleggen (september 2017)**

Er wordt contact gelegd met gemeente en politie. Er wordt geïnventariseerd wat er aan informatie beschikbaar is, welke plannen er zijn, welke acties er worden uitgevoerd en wat er nodig is om de aanpak verder te verstevigen/intensiveren/verbeteren. Elke gemeente wijst –als dit nog niet van toepassing is– een projectleider aan die de lokale overleggen voorziet. Er worden eerste bijeenkomsten gepland voor zover er nog geen lokaal overleg bestaat en anders wordt aangesloten bij al bestaande structuren.

#### **Stap 2: Startbijeenkomsten van de operationele overleggen woninginbraken (oktober 2017)**

We maken in de eerste bijeenkomsten van de operationele overleggen woninginbraken een update van het al bestaande plan van aanpak en waar er nog niet gestart is wordt een nieuw plan gemaakt. Het plan is gebaseerd op de dat moment bekende cijfers uit gebiedsscan (en indien beschikbaar een aanvullende analyse) en de te nemen maatregelen zijn gericht op slachtoffers, daders en omgeving. Er wordt geïnventariseerd welke maatregelen al uitgevoerd worden en waar mogelijk wordt vast gestart met acties, zeker ook met het oog op het donkere dagen offensief (met name de maanden december en januari).

#### **Stap 3: volgende bijeenkomst strategische overleg (eind oktober 2017)**

Inventarisatie van eerste verkenning en waar nodig extra (bilaterale?) inzet bespreken

#### **Stap 4: Startbijeenkomst werkgroep woninginbraken (november 2017)**

In de eerste bijeenkomst van de werkgroep woninginbraken worden de afzonderlijke concept (vernieuwde) plannen van aanpak geagendeerd. Ideeën/suggesties vanuit de deelnemers worden meegenomen naar de operationele overleggen waar de plannen van aanpak waar nodig aangepast worden.

#### **Stap 5: Commitment en prioritering van dit plan in de driehoek van de betreffende gemeenten (december 2017)**

Het plan van aanpak wordt door de projectleider voorgelegd aan de driehoek. De driehoek wordt vervolgens periodiek door hem/haar over de voortgang geïnformeerd.

**Stap 6: Uitvoering en tussentijdse verantwoording (november 2017-januari 2019)**

Er worden in de periodieke overleggen actiepunten uitgezet. Alle betrokken partijen gaan met hun actiepunten aan de slag, al dan niet in afstemming met elkaar. In het operationele overleg informeren de partners elkaar en worden voortgang, knelpunten en successen besproken. Waar nodig worden acties aangepast. Ook wordt steeds gemonitord wat de actuele ontwikkelingen zijn. Onderdeel van dit traject is de actualisatie van het plan van aanpak naar aanleiding van de nieuwe gebiedsscan en (indien aanwezig) een aanvullende analyse (medio 2018).

Tussentijds worden knelpunten en successen gedeeld in de werkgroep en worden resultaten teruggekoppeld in het RBO.

**Stap 7: Evaluatie (januari 2019)**

Na 12 maanden wordt de aanpak geëvalueerd en worden vervolgvorstellen gedaan. Hierbij wordt ook aandacht gegeven aan de vraag of de ingezette acties op termijn in de reguliere werkzaamheden weggezet worden. De evaluaties vanuit de operationele overleggen worden behandeld in de werkgroep en een samenvattende evaluatie wordt daarna geagendeerd in het RBO.